



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: SP-1799/2025-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom Džeraldina Turčić, Zagreb, Dedići 61A, OIB: 79476230580, dana 28. svibnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Džeraldina Turčić, Zagreb, Dedići 61A, OIB: 79476230580.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 28. svibnja 2026. godine u 14,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II/ Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Džeraldina Turčić, Zagreb, Dedići 61A, OIB: 79476230580.

III/ Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 3 (tri) godine.

IV/ Povjerenikom se imenuje Joško Sprčić, Zagreb, Nova cesta 177, OIB: 81974101131.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V/ Nalaže se povjereniku Joško Sprčić da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

### Obrazloženje

1. Potrošač Džeraldina Turčić podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača.
2. Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zakonom propisano vrijeme zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.
3. Nitko od vjerovnika nije dostavio očitovanje na plan ispunjenja obveza niti popis imovine i obveza potrošača.
4. Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Zemljišnoknjižnog odjela ovog suda - zatražio podatke o imovini potrošača. Iz dopisa navedenih institucija proizlazi da potrošač nema nikakve imovine,
5. Iz iskaza potrošača proizlazi kako živi u stanu veličine 60 m<sup>2</sup> koji je vlasništvo njenog supruga, koji živi u svom drugom stanu, jer su samo formalno u braku. Majka je četvero odrasle djece koji svi žive samostalno i financijski joj pomažu. Nema nikakve prihode, pa joj tako sve režije u stanu i sve ostale potrepštine financiraju djeca. Nekretninu u Malinskoj koja je bila njeno vlasništvo darovala je suprugu, jer je to bio uvjet da može živjeti u njegovom stanu u Zagrebu. Automobil marke Nissan koji je bio njeno vlasništvo, prodala je 2020. godine zbog financijskih potreba. Dugovi koje ima odnose se na režije, a dio tih dugova odnosi se na nekretninu u Malinskoj. Od 2017. godine nije bila zaposlena, tražila je posao na puno radno vrijeme međutim nije ga mogla pronaći, a danas je to još teže zbog njene dobi. Dodatno je navela da je jedno njeno dijete oboljelo od dijabetesa, pa je u periodu od 2017. do nedavno bila zaokupirana njegovim oporavkom
6. Iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje vidljivo je da potrošač ima dugovanja u iznosu od preko 2.700,00 eura.
7. S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da potrošač nema nikakve prihode niti ikakve imovine, da joj sve podmiruju djeca i da živi u stanu koji nije njeno vlasništvo, jasno proizlazi da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP). Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne je vrijednosti, te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka. Stoga je valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci rješenja.
8. Stav je ovog suda da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač živi ispod razine osnovnog životnog minimuma, i nema nikakve imovine, sud zaključuje da se ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka, a kad sud stekne takvo uvjerenje – on je dužan odluku donijeti primjenom odredbe čl. 58. ZSP.
9. Pritom se napominje da je sud postupio po odredbi čl. 58. st. 1. ZSP, i rješenjem od 9. travnja 2026. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplate predujam za namirenje troškova

postupka u iznosu od 10.000,00 kuna, ali po navedenom rješenju nitko od vjerovnika nije postupio.

10. Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

11. Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

12. Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22).

13. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 28. svibnja 2026. godine

Sutkinja:  
Iva Žutelija Krešić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku

Broj zapisa: **9-30888-ac534**

Kontrolni broj: **023ee-29567-4bdd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.